

 Ministero dell'Istruzione e del Merito	<p align="center"><b>ISTITUTO COMPENSIVO STATALE "Rita Levi-Montalcini"</b></p> <p align="center">Via F.lli Valenti, 6 – 24022 Alzano Lombardo (BG)</p> <p align="center">C.F. 95118410166 - Cod.Mec. BGIC82100T - Tel. 035.511390</p> <p align="center">Sito <a href="http://www.icalzanolombardo.edu.it">www.icalzanolombardo.edu.it</a></p> <p align="center">Mail <a href="mailto:bgic82100t@istruzione.it">bgic82100t@istruzione.it</a> - Pec <a href="mailto:bgic82100t@pec.istruzione.it">bgic82100t@pec.istruzione.it</a></p>	
---	---	---

Alzano Lombardo, data e protocollo della segnatura

ISTITUTO COMPENSIVO STATALE-ALZANO LOMBARDO  
 Prot. 0002504 del 22/04/2023  
 IV (Uscita)

**Agli Atti e all'Albo on line  
 All'amministrazione Trasparente**

**CIG: ZF33AE1C69**

## Determina n. 27 del 22/04/2023

**Oggetto: Determina affidamento diretto a Esperto Esterno per il progetto "Mindfulness" per alunni diversamente abili della scuola sec. 1°gr. "G. Paglia" di Nese.**

### IL DIRIGENTE SCOLASTICO

- VISTO** il R.D. 18 novembre 1923, n. 2440, recante «Nuove disposizioni sull'amministrazione del Patrimonio e la Contabilità Generale dello Stato»;
- VISTA** la L. 15 marzo 1997, n. 59 concernente «Delega al Governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa»;
- VISTO** il D.P.R. 8 marzo 1999, n. 275, «Regolamento recante norme in materia di autonomia delle Istituzioni Scolastiche, ai sensi dell'art. 21 della L. 15/03/1997»;
- VISTO** il Decreto Interministeriale 28 agosto 2018, n. 129 recante «Istruzioni generali sulla gestione amministrativo-contabile delle istituzioni scolastiche, ai sensi dell'articolo 1, comma 143, della legge 13 luglio 2015, n. 107»;
- VISTO** Il D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001, recante «Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche» e successive modifiche e integrazioni;
- TENUTO CONTO** delle funzioni e dei poteri del Dirigente Scolastico in materia negoziale, come definiti dall'articolo 25, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, dall'articolo 1, comma 78, della legge n. 107 del 2015 e dagli articoli 3 e 44 del succitato D.L. 129/2018;
- VISTO** La Delibera del Consiglio di Istituto n. 6 del 02/12/2021 che disciplina le modalità di attuazione delle procedure di acquisto di lavori, servizi e forniture;
- VISTO** Il Programma Annuale 2023 approvato con Delibera n. 65 del Consiglio di Istituto del 26/01/2023;
- VISTO** **Il Piano Triennale dell'Offerta Formativa (PTOF) approvato con Delibera n. 60 del Consiglio di Istituto del 19/12/2022;**
- VISTA** La L. 241 del 7 agosto 1990, recante «Nuove norme sul procedimento amministrativo»;
- VISTA** **La Delibera del Consiglio di Istituto n. 6 del 02/12/2021 che disciplina le modalità di attuazione delle procedure di acquisto di lavori, servizi e forniture**
- VISTO** **Il Programma Annuale 2023 approvato con Delibera n. 65 del Consiglio di Istituto del 26/01/2023;**
- VISTO** il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recante «Codice dei contratti pubblici», come modificato dal D.Lgs. 19 aprile 2017, n. 56 (cd. Correttivo);

- VISTO** in particolare l'art. 32, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. A) del Codice «[...] *la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti*»;
- VISTO** in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «*Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta [...]*»;
- VISTO** l'art. 36, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «*L'ANAC con proprie linee guida [...] stabilisce le modalità di dettaglio per supportare le stazioni appaltanti e migliorare la qualità delle procedure di cui al presente articolo, delle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nelle predette linee guida sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata, nonché di effettuazione degli inviti quando la stazione appaltante intenda avvalersi della facoltà di esclusione delle offerte anomale [...]*»;
- VISTE** le Linee Guida n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*», le quali hanno inter alia previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «*[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»;
- VISTO** l'art. 45, comma 2, lett. A) del D.l. 129/2018, il quale prevede che «*Al Consiglio d'Istituto spettano le deliberazioni relative alla determinazione, nei limiti stabiliti dalla normativa vigente in materia, dei criteri e dei limiti per lo svolgimento, da parte del dirigente scolastico, delle seguenti attività negoziali: a) affidamenti di lavori, servizi e forniture, secondo quanto disposto dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e dalle relative previsioni di attuazione, di importo superiore a 10.000,00 euro*»;
- VISTO** l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi comprese le scuole di ogni ordine e grado, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni stipulate da Consip S.p.A.;
- VISTO** l'art. 1, comma 450, della L. 296/2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, della L. 208/2015 450, il quale prevede che «*Le amministrazioni statali centrali e periferiche, ad esclusione degli istituti e delle scuole di ogni ordine e grado, delle istituzioni educative e delle istituzioni universitarie, nonché gli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici e le agenzie fiscali di cui al decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 1.000 euro e al di sotto della soglia di rilievo comunitario, sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione di cui all'articolo 328, comma 1, del regolamento di cui al d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207. [...]*», specificando tuttavia che «*Per gli istituti e le scuole di ogni ordine e grado, le istituzioni educative, tenendo conto delle rispettive specificità, sono definite, con decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, linee guida indirizzate alla razionalizzazione e al coordinamento degli acquisti di beni e servizi omogenei per natura merceologica tra più istituzioni, avvalendosi delle procedure di cui al presente comma. A decorrere dal 2014 i risultati conseguiti dalle singole*

	<i>istituzioni sono presi in considerazione ai fini della distribuzione delle risorse per il funzionamento»;</i>
<b>CONSIDERATO</b>	che ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo del Codice, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto che sul MEPA si può acquistare mediante Ordine Diretto di Acquisto (OdA);
<b>VISTA</b>	la Legge n. 208/2015 all'art. 1, comma 512, che, per la categoria merceologica relativa ai servizi e ai beni informatici ha previsto che, fermi restando gli obblighi di acquisizione centralizzata previsti per i beni e servizi dalla normativa vigente, sussiste l'obbligo di approvvigionarsi esclusivamente tramite gli strumenti di acquisto e di negoziazione messi a disposizione da Consip S.p.A. (Convenzioni quadro, Accordi quadro, Me.PA., Sistema Dinamico di Acquisizione);
<b>VISTO</b>	l'art. 46, comma 1 del D.l. 129/2018, in base al quale <i>«Per l'affidamento di lavori, servizi e forniture, le istituzioni scolastiche, nel rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente, anche in relazione al sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti secondo quanto disposto dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e dalle relative previsioni di attuazione, ricorrono agli strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, messi a disposizione da Consip S.p.A., secondo quanto previsto dalle vigenti disposizioni normative in materia di contenimento della spesa»;</i>
<b>DATO ATTO VISTO</b>	della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia; l'art. 31, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che <i>«Per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto o di una concessione le stazioni appaltanti individuano, nell'atto di adozione o di aggiornamento dei programmi di cui all'articolo 21, comma 1, ovvero nell'atto di avvio relativo ad ogni singolo intervento per le esigenze non incluse in programmazione, un responsabile unico del procedimento (RUP) per le fasi della programmazione, della progettazione, dell'affidamento, dell'esecuzione. [...] Fatto salvo quanto previsto al comma 10, il RUP è nominato con atto formale del soggetto responsabile dell'unità organizzativa, che deve essere di livello apicale, tra i dipendenti di ruolo addetti all'unità medesima, dotati del necessario livello di inquadramento giuridico in relazione alla struttura della pubblica amministrazione e di competenze professionali adeguate in relazione ai compiti per cui è nominato; la sostituzione del RUP individuato nella programmazione di cui all'articolo 21, comma 1, non comporta modifiche alla stessa. Laddove sia accertata la carenza nell'organico della suddetta unità organizzativa, il RUP è nominato tra gli altri dipendenti in servizio. L'ufficio di responsabile unico del procedimento è obbligatorio e non può essere rifiutato»;</i>
<b>VISTE</b>	le Linee guida ANAC n. 3, recanti <i>«Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni»</i> , approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 e aggiornate al D.Lgs. 56 del 19 aprile 2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017, le quali hanno inter alia previsto che <i>«Il RUP è individuato, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 31, comma 1, del codice, tra i dipendenti di ruolo addetti all'unità organizzativa inquadrati come dirigenti o dipendenti con funzioni direttive o, in caso di carenza in organico della suddetta unità organizzativa, tra i dipendenti in servizio con analoghe caratteristiche»</i> , definendo altresì i requisiti di professionalità richiesti al RUP;
<b>RITENUTO</b>	che il Prof. Massimiliano Martin dell'Istituzione Scolastica, risulta pienamente idoneo a ricoprire l'incarico di RUP per l'affidamento in oggetto, in quanto soddisfa i requisiti richiesti dall'art. 31, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, avendo un livello di inquadramento giuridico e competenze professionali adeguate rispetto all'incarico in questione;
<b>VISTO</b>	l'art. 6-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, introdotto dall'art. 1, comma 41, della legge 6 novembre 2012, n. 190, relativo all'obbligo di astensione dall'incarico del responsabile del procedimento in caso di conflitto di interessi, e all'obbligo di segnalazione da parte dello stesso di ogni situazione di conflitto (anche potenziale);
<b>TENUTO CONTO</b>	che, nei confronti del RUP individuato non sussistono le condizioni ostative previste dalla succitata norma;
<b>TENUTO CONTO</b>	che, trattandosi di affidamento ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, l'Istituto non ha richiesto all'Operatore la presentazione di una garanzia definitiva ai sensi

	dell'art. 103 del D.Lgs. 50/2016;
<b>VISTO</b>	l'art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale « <i>Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione</i> »;
<b>CONSIDERATO</b>	che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto le <i>forniture</i> comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata;
<b>CONSIDERATO</b>	che per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di <i>stand still</i> di 35 giorni per la stipula del contratto;
<b>VISTA</b>	la documentazione di offerta presentata dall'affidatario, nonché il Documento di gara unico europeo (DGUE), con il quale l'affidatario medesimo ha attestato, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/00, il possesso dei requisiti di carattere generale, documenti tutti allegati al presente provvedimento;
<b>VISTO</b>	l'art. 1, commi 65 e 67, della Legge 23 dicembre 2005, n. 266, in virtù del quale l'Istituto è tenuto ad acquisire il codice identificativo della gara (CIG);
<b>TENUTO CONTO</b>	che l'affidamento in oggetto dà luogo ad una transazione soggetta agli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari previsti dalla legge del 13 agosto 2010, n. 136 («Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia») e dal D.L. del 12 novembre 2010, n. 187 («Misure urgenti in materia di sicurezza»), convertito con modificazioni dalla legge del 17 dicembre 2010, n. 217, e relative modifiche, integrazioni e provvedimenti di attuazione, per cui si è proceduto a richiedere il seguente Codice Identificativo di Gara (CIG);
<b>VISTA</b>	<b>la richiesta di attivazione del progetto “Mindfulness”, nostro Prot. 2325/2023 del 13/04/2023, presentata dalle docenti della scuola sec.1°gr. di Nese, e rivolto a tre alunni diversamente abili;</b>
<b>VISTO</b>	<b>Il preventivo dell'Associazione “La Pentola d'oro”, nostro Prot. 2457/2023 del 20/04/2023, per un importo pari a 150,00 € comprensivi di I.V.A. per un totale di n. 5 (CINQUE) incontri (comprensivo di un ulteriore incontro gratuito) e che trovano copertura nel bilancio di previsione per l'anno 2023, capitolo P.D.S. alunni diversamente abili del nostro Istituto;</b>
<b>VISTA</b>	<b>l'autocertificazione presentata dall'Associazione, di dichiarazione della natura giuridica di no-profit e dell'assenza di P.I., nostro Prot. 2382/2023 del 14/04/2023;</b>
<b>CONSIDERATO</b>	<b>che questa attività è relativa alla realizzazione di progetti finalizzati allo sviluppo di competenze laboratoriali di alunni diversamente abili della scuola sec. 1°gr. di Nese;</b>
<b>CONSIDERATA</b>	<b>La validità degli obiettivi didattico educativi sulla base del progetto presentato;</b>
<b>VISTA</b>	<b>La richiesta di attivazione del progetto mindfulness, pervenuta dalle docenti della scuola sec. 1°gr. di Nese, per lo sviluppo di attitudine al prestare attenzione al momento presente;</b>
<b>CONSTATATA</b>	che con i contributi del Piano Diritto allo Studio esiste disponibilità finanziaria sull'apposito progetto del Piano Annuale;
<b>CONSIDERATO</b>	che l'incarico comporta prestazioni professionali di natura specialistica e che a scuola non sono disponibili le professionalità richieste;
<b>RITENUTO</b>	che sia quindi necessario affiancare appoggiarsi a personale esperto esterno per latipologia delle attività proposte;
<b>CONSIDERATO</b>	che l'Associazione “La Pentola d'Oro”, no- profit e non in possesso di P.I. presenta volontari in possesso delle competenze per l'esplicazione del progetto;
<b>CONSIDERATO PRESO ATTO</b>	che l'associazione “La Pentola d'Oro” ha sede ad Alzano Lombardo; che il progetto è stato richiesto dalle docenti di sostegno della scuola sec. 1°gr. di Nese;
<b>VISTO</b>	il regolamento d'Istituto contenente criteri e limiti per lo svolgimento

**VISTO**

dell'attività negoziale da parte del Dirigente Scolastico;  
il programma annuale, modello B, e le schede finanziarie A03/06 alunni diversamente abili;

## **DETERMINA**

di affidare all'Associazione "La Pentola d'Oro" la conduzione del progetto "MINDFULNESS" a.s. 2022/23, destinato agli alunni diversamente abili della scuola sec. 1°gr. "G. Paglia" di Nese dell'Istituto comprensivo Rita Levi-Montalcini di Alzano Lombardo e di assegnare il presente provvedimento al D.S.G.A della scuola per la regolare esecuzione tramite stipula di contratto di prestazione d'opera;

con imputazione al Progetto:	A03/06 alunni diversamente abili per un importo pari a 150,00 € onnicomprensivi per un totale di 5 incontri di attività laboratoriale presso la scuola sec. 1°gr. di Nese.
importo complessivo stimato:	150,00 € onnicomprensivo.
Fattispecie contrattuale:	Contratti di importo inferiore a € 40.000 affidati ex art.125 o con procedura negoziata senza bando.
Procedura di scelta contraente:	affidamento in economia-affidamento diretto.
Criterio di aggiudicazione:	ordine diretto entro limiti di spesa (art. 43 del decreto 129 del 28/08/2019).
Oggetto principale del contratto:	servizio – prestazione autonoma.

Qualora nel corso dell'esecuzione del contratto, occorra un aumento delle prestazioni di cui trattasi entro i limiti del quinto del corrispettivo aggiudicato, l'esecutore del contratto espressamente accetta di adeguare la fornitura / servizio oggetto del presente contratto, ai sensi di quanto previsto dall'art. 311 del D.P.R.207/10.

Ai sensi dell'art. 31 del D.L.vo 50/2016 viene nominato Responsabile Unico del Procedimento il Dirigente Scolastico dell'istituto Prof. Massimiliano Martin.

La presente determina è pubblicata all'Albo pretorio del sito istituzionale [www.icalzanolombardo.it/](http://www.icalzanolombardo.it/), e nella sezione Amministrazione Trasparente.

**IL DIRIGENTE SCOLASTICO**  
**Prof. Massimiliano Martin**

Documento firmato digitalmente ai sensi del codice del D.Lgs 82/2005 e norme ad esso connesse, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa